



وزارة التعليم
Ministry of Education



الجامعة العربية المفتوحة
Arab Open University

المملكة العربية
السعودية
Kingdom of Saudi Arabia

Code of Research Ethics Arab Open University Kingdom of Saudi Arabia

Preamble

Academic freedom is the freedom to teach, study and pursue research without unreasonable interference or restriction from the law, institutional regulations or public pressure. Research freedom is the freedom of researchers to inquire into any subject that evokes intellectual/human concern and to present findings in the form that they consider professionally appropriate, without control or censorship. At the same time, integrity, accountability and responsibility in conducting research form the cornerstone of any research-undertaking institution, academic or non-academic, and violations of widely-recognised research standards and ethical principles represent serious offences to the institution within which the research is conducted and to the entire knowledge-advancing community.

Recognising the need to have guidelines that govern the ethical conduct of research, the AOU hereby establishes a Code of Research Ethics (CRE). The CRE applies to all research by and/or in collaboration of its members of staff and students and all those who use the University's facilities for the purpose of undertaking funded or unfunded research. This code is to encourage and sustain good ethical research practice through the provision of clear and practical guidelines on the generic principles and processes of research ethics review within the AOU.

'Research' is defined as any form of disciplined enquiry that aims to contribute to the advancement of human knowledge. 'Research ethics' refers to the application of moral principles and professional codes of conduct that guide research from planning, collection and analysis of information through to reporting and publication of results.

Abiding by ethical principles serves the fulfilment of the aims of the research activity and outcome itself.

- Adhering to these principles promotes objectivity and originality of research (such as seeking truthfulness, and avoiding misrepresentation and errors, aiming for high standards).
- As research often is based on collaborative efforts and involves coordination between individuals and institutions, ethical principles, such as fairness, trust, respect, confidentiality and joint responsibility of protecting the collaborating individuals/institutions, promote the values that are essential to collaborative work.
- Ethical principles and rules ensure that the researchers are accountable to the public (avoidance of research misconduct, and procedures to handle it if it

happens, defining and removing the conflict of interest, protection of the human subjects and animal care).

- Adhering to ethical and professional standards in research also helps to build support for research. Institutions are more likely to fund a research project if they can trust the quality and integrity of research.
- Many of the ethical standards in research serve to promote a variety of other important moral and social values (such as compliance with the law, social responsibility, justice, integrity, truthfulness, respect of the others, human rights, animal welfare).

This code will be tackling ethical issues related to non-clinical research only.

Ethical Standards and Principles of Good Practice in Research

Purpose and Scope

- This code provides guiding ethical standards and principles of good practice in research across all faculties and branches of the University.
- It applies to all those undertaking research in the University, or on its behalf, including members of staff, students, visiting staff, associates, and consultants.
- The code underpins the University's commitment to effective research governance, and, together with other University policies and rules, allows all those involved in research to engage effectively with the ethical, practical and intellectual challenges inherent in the pursuit of excellence in research.

Basic Ethical Norms

The below are general ethical norms and values that do not apply only to research or academic work in general, but to every aspect of social behaviour. They are examined in this section from the perspective of their relevance to research

Honesty and Transparency

Honesty and transparency are central to the relationship between the researcher(s), the research subjects (human subjects; institutions) and other interested parties (beneficiaries of the outcome; funding agencies; community at large). Researchers should foster and support honesty and transparency in relation to their own research and that of others. They should ensure research purpose, designs, methodologies, data, findings and results are open to appropriate scrutiny (subject to protection rules and confidentiality as being ethically justified and cleared). They should strive to ensure the accuracy of data and reporting of results, acknowledge the contributions

and work of others, and neither engage in misconduct nor conceal it. Participants should be given opportunities to access the outcomes of research in which they have participated and debriefed if appropriate after they have provided data. Organisations should work to create and maintain a culture conducive and supportive to honesty and transparency in research.

Integrity and Objectivity

The general principles of integrity and objectivity should inform all research activities. Research must be conducted with integrity and objectivity. Prejudice and bias must be avoided when designing experiments and observations, analyzing data, and interpreting findings. Fabrication, falsification or plagiarism of the ideas, data, or research findings of any other party is a violation of generally accepted standards for scientific research; such conduct can never be tolerated. The researchers should ensure that research has been appropriately reviewed, and necessary regulatory, funding and ethical approvals, internally to the University and externally, have been obtained. They should declare any actual, perceived or potential conflicts of interest—this includes disclosing personal or financial interests that may affect research, and seek advice and/or to take steps to resolve them. Research is only ethically and professionally justified if there is a reasonable likelihood that the populations from which research participants are drawn stand to benefit from the results of the research. Accountability of whether research has been carried out with integrity lies with the researcher.

Justice and No-discrimination

The ethical principle of distributive justice requires the fair distribution of the benefits and burdens of research within a given population. Individuals who are vulnerable and unable to protect their own interests must not be exploited for research endeavours. Research participants should not be selected because they are readily available, or because they are easy to manipulate as a result of their personal, social or socio-economic conditions. Distributive justice also imposes duties to neither neglect nor discriminate against individuals or groups who may benefit from advances in research. Researchers should not discriminate in the selection and recruitment, whether by inclusion or exclusion, of actual and future participants except where the exclusion or inclusion of particular groups is essential to the purpose of the research (discrimination may be based on ethnicity, race, age, disability, religious affiliation, gender, sexual orientation, marital status, employment status, family status, language or spiritual/ethical/political beliefs). In the selection of the research teams, researchers should avoid discrimination against

colleagues or students on any other bases that are not related to their scientific competence and integrity.

Legality and Accountability

It is the responsibility of the researchers to know and abide by relevant institutional and governmental policies, and all legal, regulatory and ethical requirements, including professional body codes of practice, in countries where any aspect of the research is conducted. Researchers should ask about and adhere to institutional and governmental requirements for identifying, disclosing, and managing conflicts of interest and other conflicts that may arise when and where the research is conducted. They should ensure that any research undertaken complies with any agreements, terms and conditions relating to the project, and have fully auditable records that allow for proper governance; inspection and scrutiny. Individual researchers and institutions conducting research should recognise that in and through their work, they are ultimately accountable to the general public and should act accordingly.

Social Responsibility and Cultural Sensitivity

Researchers must strive to promote social good and prevent or mitigate social harms through research. Research is only considered ethical if it is perceived to contribute to the advancement of knowledge and to bring benefits to the research population(s). In order to conduct research in communities outside the researcher's own, the researcher must have an appreciation for those attitudes, values, accountability systems, articles and actions, which constitute the cultural property, and traditions of the communities. Approval and/or active support by the community involved in the study should be sought before fieldwork begins. Cultural sensitivity in research practice means respecting the decision of the communities not to participate, or to discontinue participation at any time. Where research involves the acquisition of material and information transferred on the assumption of trust between persons, the rights, interests, cultural and intellectual property of the research participants must be safeguarded. Contribution of the population(s) of the research should be recognised in the publication of results.

Confidentiality

Personal information of any sort must be regarded as confidential, and a guarantee given. Failure to keep confidentiality may become a civil court case. Wherever possible, participants should know how information about them is used, and have a say in how it may be used. Researchers have to take every precaution to respect and

safeguard the privacy of the participant, the confidentiality of the participant's data and to minimize any possible negative impact of the study on the participant. A confidentiality agreement must be obtained from any person other than the researcher/supervisor who has access to the data. Usually, researchers must ensure they have each person's explicit consent to obtain, hold and use personal information. All personal information must be coded as far, and as early, as possible. It is to be noted that the duty of confidentiality is not absolute in law and may in exceptional circumstances, be overridden by more compelling duties such as the duty to protect individuals from harm. Where limits to confidentiality might arise, the potential participant should be informed of the nature of the limits, and these should be specified in the protocol of the research.

Respect of others

Respect involves recognition of the personal dignity, beliefs (including cultural and religious beliefs), privacy and autonomy of individuals participating in research (as research subjects or as fellow researchers). Individuals have the right to decide whether or not to participate in, or to withdraw from, research without giving reasons.

Ethical Principles of Good Practice

The general ethical norms and standards listed above affect, and to be adhered to in, every aspect of research. The ethical principles of good practice that come in this section are relevant to, and guide all stages of research activity, from research design, data collection, handling and retention to reporting and publication. Misconduct and disputes that may arise in research are also covered in this section.

Excellence

Organisations and researchers should promote good research practice and strive for excellence when conducting research. They should aim to design, produce and disseminate the research of the highest quality and ethical standards. This Code intends to promote and support these objectives.

Originality

Originality in scientific research is to be valued above all else. Individual projects of original research accumulate into intellectual assets which will lead to more significant advancement of human knowledge. Researchers must strive to demonstrate objectively and accurately the originality of their own research, while at the same time, they must also correctly give credit to the research results of others.

They must respect, from both an ethical and a legal standpoint, the intellectual property created by previous researchers.

Plagiarism

Researchers should not knowingly (re)present the published or unpublished work of another person as their own or assist anyone else in doing so. The use by a researcher of work done by others, and/or the researcher herself/himself, must be appropriately and adequately acknowledged. Plagiarism is an act of academic dishonesty and is considered to be misconduct meriting the most severe disciplinary penalties. Act of plagiarism by students is dealt with on the basis of the student by-laws and plagiarism policy. Act of plagiarism by University members of staff can be reported by anyone, from inside or outside the University, and has to be passed on the Rector who will form an investigation committee, and on the basis of its findings, takes the necessary measure in accordance with staff disciplinary rules.

Research Involving Human Subjects

Human subject refers to a living or dead human subject about whom a researcher obtains information. From a living human subject, identifiable private information is obtained: a) Through direct interaction, b) Through questionnaires/oral history interviews, and/or, c) Through stored data. When conducting research on human subjects, researchers should strive to minimize harms and risks and maximise benefits; respect human dignity, privacy, and autonomy; take special precautions with vulnerable populations, and strive to distribute the benefits and burdens of research fairly.

Protection from Harm

Researchers must make every effort to minimise the risks of any harm, either physical or psychological, arising for any participant, researcher, institution, funding body or another person.

Every project should carry out a risk analysis and, where significant risks are identified, should specify a risk management and harm alleviation strategy in the protocol. In some research projects, there is a possibility of harm to the researcher. This should be recognised and minimised. Consideration should be given to safety factors when interviewing alone. Publication of research results has the potential to harm groups, communities and institutions. Researchers must be aware of this in writing up results. Unavoidable risk of harm, including inconvenience and discomfort to participants, will be balanced against possible benefit to the

participants and the community. In judging the ethical acceptability of research, an element of risk in research has to be identified and assessed

Informed Consent

Researchers have the duty to provide information to potential participants about the nature and purpose of the research project, in a manner comprehensible to them. Reasonable steps should be taken to ensure that the research participants are aware of the nature of the research and their involvement in it and that they have freely agreed to participate. The research process must include a procedure for obtaining consent. Researchers should address in their application for ethics approval both how informed consent can be achieved and demonstrated. Consent may be obtained orally, mainly where this is culturally appropriate or where a participant is unable to provide written consent because of a disability, or because a written consent may pose a risk to the participant. Participants have a right to withdraw consent to participation in research at any time. If it is proposed to undertake research in situations in which consent has not to be obtained, for example, covert research, then this will require separate justification.

Data

"Data" includes the methodology used to obtain results, the actual research results and the analysis and interpretations by the researchers. The integrity of research depends on integrity in all aspects of data management, including the collection, use, and sharing of data. All researchers have an interest in, and responsibility for, protecting the integrity of the research record. The gathering of data and research materials must be undertaken with honesty and integrity. Researchers should never publish as true, data they know to be false or the result of deliberate acts of falsification. Researchers have to be extremely clear, both to themselves and to others, about the methods being used to gather and analyze data. Critical decisions about selection and analysis must be made before the research commences when possible. Data must be organised in a manner that allows ready verification. Subject to exceptions based on a duty of confidentiality and the laws respecting intellectual property and access to information, after data are published, they must be made available to any party presenting a reasonable request, with justification, to examine them. In cases where there is a disagreement between the researcher and the person requesting the data, the matter shall be referred to the Research Ethics Committee.

Joint/Outside Research

Where a joint research project with another institution was proposed the principal investigator in each of the collaborating institutions is required to secure ethical approval from their own institution. Each individual researcher participating in joint research is responsible for ensuring that proper research ethics are observed by all members of the research team. Where it is proposed to undertake research outside the country, researchers have an obligation to comply with laws, regulations and cultural practices of that country as appropriate. Compliance with ethical principles which may be regarded as appropriate in the country where the research is being undertaken is not a substitute for ethical approval from the AOU.

Reporting of Results

There is an ethical obligation upon researchers to accurately and appropriately disseminate research results. Publication of research results is essential as a means of communicating to the scholarly world so that other researchers can build on the findings all those participating in the research, as appropriate, are to receive research results. Researchers are to disseminate results of their work responsibly and with an awareness of the consequences of dissemination in the broader media. Reports of research not in accordance with the principles laid down in this Code should not be submitted for publication.

Authorship

Publication must give appropriate credit to all authors for their roles in the research. If more than one person contributes significantly, the decision of which names are to be listed as co-authors should reflect the relative contributions of various participants in the research. In the absence of an agreement between the researchers (including students) the following rules governing the authorship apply: Authorship is attributed to all those persons (including students) who have made significant scholarly contributions to the work and who share responsibility and accountability for the results; An administrative relationship to the investigation (e.g. technical assistance, provision of materials or facilities) does not of itself qualify a person for co-authorship. AOU does not recognise honorary authorship. The order of the names in a publication is decided according to the quality of the contribution, the extent of the responsibility and accountability for the results, and the custom of the discipline. The attribution of authorship is not affected by whether researchers were paid for their contributions or by their employment status. Where multi-authored work is based primarily on the student's dissertation/thesis, the student should have

a position of priority on the list of co-authors. Research collaborators should establish how the allocation of copyright is to be divided between them.

Misconduct

Misconduct in research means actual or attempted acts, or facilitation of acts by others, of fabrication, falsification, plagiarism or deception when proposing, conducting or reporting results of research, or deliberate, or negligent deviations from accepted practices in carrying out research. It includes failure to follow established protocols if this failure results in unreasonable risk or harm to humans, other vertebrates or the environment. It also includes unauthorised use, disclosure or removal of, or damage to, the research-related property of another. It does not include honest error or honest differences in the design, execution, interpretation or judgment in evaluating research methods or results, or misconduct unrelated to the research process. It does not include poor research, and it does not include students' examined work, which is handled under the students' disciplinary code. The details of how research is conducted are often known only to those actually working on a project. Hence, often, reporting misconduct will only come from someone close to the project. Reporting suspected research misconduct is an obligation of all members of the academic community (whether from inside or outside the institution where research is conducted), and is to be directed to the Vice-Rector for Research, Planning and Development, or to any Branch Director of the University, who will forward it to the competent university authority for investigation. All reports are treated confidentially to the extent possible, and no adverse action will be taken, either directly or indirectly, against a person who makes such an allegation in good faith.



وزارة التعليم
Ministry of Education



الجامعة العربية المفتوحة
Arab Open University

المملكة العربية
السعودية
Kingdom of Saudi Arabia

أخلاقيات البحث العلمي الجامعة العربية المفتوحة المملكة العربية السعودية

الحرية الأكاديمية هي حرية التعليم والتعلم وإجراء البحوث دون تدخل غير مبرر أو تقييد من القانون واللوائح المؤسسية أو ضغط الرأي العام. حرية البحث هي حرية التحقيق في أي موضوع يثير الاهتمام الفكري/الإنساني، وتقديم النتائج في الشكل التي يراها الباحث مناسبة مهنياً، من دون سيطرة أو رقابة. وفي الوقت نفسه، النزاهة والمساءلة والمسؤولية في إجراء البحوث تشكل حجر الأساس في أي مؤسسة بحثية سواءً كانت أكاديمية أو غير أكاديمية، كما أن الانتهاكات لمعايير البحوث المتعارف عليها في نطاق واسع والمبادئ الأخلاقية تمثل انتهاك لقوانين المؤسسة التي أجري البحث بها وإلى مجتمع المعرفة بأكمله.

أن الحاجة إلى وجود مبادئ توجيهية تحكم السلوك الأخلاقي من البحوث، دعت الجامعة العربية المفتوحة إلى تأسيس، بموجب هذا الميثاق، قانون لأخلاقيات البحث العلمي. وينطبق هذا الميثاق الأخلاقي على جميع البحوث التي كتبها و/أو تعاون بها منتسبوا الجامعة من الموظفين والطلاب وجميع أولئك الذين يستخدمون مرافق الجامعة لغرض إجراء البحوث الممولة أو الغير ممولة. أن هذا الميثاق هو تشجيع ودعم للممارسات الجيدة لأخلاقيات البحث العلمي و الذي يوفر مبادئ توجيهية واضحة وعملية لمبادئ أخلاقيات البحث العلمي بشكل عام في الجامعة.

ويعرف البحث على انه أي شكل من أشكال التحقيق العلمي التي تهدف إلى المساهمة في تقدم المعرفة البشرية. أما أخلاقيات البحث العلمي فيشير إلى تطبيق المبادئ الأخلاقية وقواعد السلوك المهني التي توجه الباحث بدءاً من التخطيط، وجمع وتحليل المعلومات و تقديم التقارير ونشر النتائج.

الالتزام بالمبادئ الأخلاقية يخدم تحقيق أهداف بحث و نتائجه

- التمسك بهذه المبادئ يعزز الموضوعية وأصالة البحث مثل توكي الصدق، وتجنب التشويه والأخطاء، والوصول لمعايير عالية.
- يستند البحث في كثير من الأحيان على الجهود التعاونية وينطوي على التنسيق بين الأفراد والمؤسسات لذا فإن المبادئ الأخلاقية، مثل النزاهة والثقة والاحترام والسرية والمسؤولية المشتركة تحمي حقوق الأفراد / المؤسسات، وتعزيز القيم التي لا غنى عنها للعمل التعاوني.
- إن المبادئ والقواعد الأخلاقية تضمن أن الباحثين مسؤولون أمام الجمهور (لذا يتم تجنب سوء السلوك في البحوث، ووضع إجراءات للتعامل معها إذا حدث ذلك، وتحديد ومعالجة تضارب المصالح، وحماية المواد البشرية ورعاية الحيوانات).
- الالتزام بالمعايير الأخلاقية والمهنية في مجال البحوث يساعد أيضاً على حشد الدعم للأبحاث و تسعى المؤسسات لتمويل المشاريع التي يمكن الثقة في جوتها نزاهتها.
- العديد من المعايير الأخلاقية في البحوث تعمل على تعزيز مجموعة متنوعة من القيم الأخلاقية والاجتماعية الهامة الأخرى مثل الامتثال للقانون، والمسؤولية الاجتماعية والعدالة والنزاهة والصدق واحترام الآخرين، وحقوق الإنسان والرفق بالحيوان.

يقدم هذا الميثاق قوانين تختص في القضايا الأخلاقية المتعلقة بالبحث غير السريرية فقط.

معايير ومبادئ الممارسات الجيدة في مجال البحوث الأخلاقية

الغرض والنطاق

- يوفر هذا الميثاق معايير ومبادئ الممارسة الأخلاقية الجيدة في مجال البحوث في جميع كليات وفروع الجامعة.
- ينطبق هذا الميثاق على جميع البحوث التي تجرى في الجامعة، أو نيابة عنها، بما في ذلك أعضاء هيئة التدريس والطلاب والموظفين الزائرين، المنتدبين، والاستشاريين.
- هذا الميثاق يدعم التزام الجامعة بأخلاقيات البحوث، جنبا إلى جنب مع السياسات والقواعد الأخرى للجامعة، يتيح لجميع القائمين على البحث المشاركة بفعالية في قهر التحديات الأخلاقية والعملية والفكرية الكامنة في السعي لتحقيق التميز في مجال البحث العلمي

المعايير الأخلاقية الأساسية

وفيما يلي المعايير الأخلاقية العامة والقيم التي لا تنطبق فقط على البحث أو العمل الأكاديمي فقط و إنما تنطبق بشكل عام، على كل جوانب السلوك الاجتماعي. سيتم طرحها في هذا القسم من وجهة نظر أهميتها بالنسبة للبحث العلمي

الصدق والشفافية

الصدق والشفافية أمران أساسيان للعلاقة بين الباحث والموضوعات البحثية (على البشر، والمؤسسات) وغيرها من الأطراف المعنية (كالمستفيدين من النتائج، ووكالات التمويل، و المجتمع ككل). لذا يجب على الباحثين تعزيز ودعم النزاهة والشفافية في ما يتعلق في البحث الخاص به أو الخاص بالآخرين. كما ينبغي أن يكفل الباحث ان تكون الأبحاث والتصاميم والمنهجيات والبيانات والاستنتاجات والنتائج قابلة للرقابة المناسبة (تخضع لقواعد الحماية والسرية المبررة و الموضحة مسبقاً. كما يجب أن يسعى الباحث جاهداً لضمان دقة البيانات والإبلاغ عن النتائج، والاعتراف بمساهمات وعمل الآخرين، وعدم الانخراط في سوء السلوك أو التستر عليه. وينبغي إعطاء المشاركين فرصة للوصول إلى نتائج الأبحاث التي كانوا قد اشتركوا به، والتأكد ما إذا كان ذلك مناسباً بعد ان قدموا بياناتهم. و يجب أن تعمل المنظمات على خلق وحماية ثقافة موثوقة وداعمة للصدق والشفافية في مجال البحوث.

النزاهة والموضوعية

يجب أن المبادئ العامة للنزاهة والموضوعية إبلاغ جميع الأنشطة البحثية. يجب إجراء البحوث مع النزاهة والموضوعية. يجب تجنب التحامل والتحيز عند تصميم التجارب والملاحظات وتحليل البيانات، وتفسير النتائج. تفتيق وتزوير أو انتحال الأفكار أو بيانات أو نتائج البحوث من أي طرف آخر هو انتهاك للمعايير المقبولة عموماً للبحث العلمي. مثل هذا السلوك لا يمكن التسامح معها. وقد استعرضت بشكل مناسب الباحثون أن تضمن تلك البحوث، والتنظيمي والتمويل والأخلاقية الموافقات اللازمة، داخليا للجامعة وخارجيا، قد تم الحصول عليها. يجب أن يعلنوا أي تضارب فعلي، المتصورة أو محتمل في المصالح، وهذا يشمل الإفصاح عن المصالح التي شخصية أو مالية قد تؤثر على البحوث، وطلب المشورة و / أو لاتخاذ خطوات لحلها. البحث فقط أخلاقيا ومهنيا مبرر إذا كان هناك احتمال معقول أن السكان التي يتم رسمها المشاركون البحوث موقف للاستفادة من نتائج البحث. مساءلة ما إذا كان قد تم بحث أجرته مع السلامة تقع على عاتق الباحث.

العدالة ولا للتمييز

المبدأ الأخلاقي للعدالة التوزيع يتطلب التوزيع العادل للفوائد وأعباء البحوث في عدد معين من السكان. الأفراد الذين هم عرضة وغير قادرة على حماية مصالحها يجب ألا تستغل للمساعي البحث. لا ينبغي أن يتم اختيار

المشاركين البحوث لمجرد أنها متاحة بسهولة، أو لأنها سهلة للتلاعب نتيجة لظروف شخصية أو اجتماعية أو الاجتماعية والاقتصادية عدالة التوزيع يفرض أيضا واجبات للا إهمال ولا تمييز ضد الأفراد أو الجماعات الذين قد يستفيدون من التقدم في مجال البحوث. يجب على الباحثين لا تميز في الاختيار والتعيين، سواء عن طريق إدراج أو استبعاد، من المشاركين الفعليين والمستقبل إلا إذا كان استبعاد أو إدراج فئات معينة ضروري لغرض الأبحاث) التمييز قد تكون مبنية على العرق أو السن أو الإعاقة أو الانتماء الديني أو الجنس أو التوجه الجنسي، والحالة الاجتماعية، والوضع الوظيفي، الوضع العائلي أو اللغة أو / المعتقدات السياسية الروحية الأخلاقية. (/ في اختيار فرق البحث، يجب على الباحثين تجنب التمييز ضد زملاء أو الطلاب على أي قواعد أخرى لا علاقة لها اختصاصها العلمي والنزاهة.

الشرعية والمساءلة

وتقع على عاتق من الباحثين أن تعرف، والالتزام السياسات ذات الصلة المؤسسية والحكومية، وجميع المتطلبات القانونية والتنظيمية والأخلاقية، بما في ذلك رموز الهيئة المهنية من الناحية العملية، في البلدان التي تتم بها أي جانب من جوانب البحث. ينبغي أن نسال الباحثين عن وتلتزم المتطلبات المؤسسية والحكومية لتحديد والكشف، وإدارة تضارب المصالح والصراعات الأخرى التي قد تنشأ متى وأين يتم إجراء البحث. يجب أن تتأكد من أن أي بحث أجري يتوافق مع أي اتفاقات والبنود والشروط المتعلقة بالمشروع، ولديها سجلات للتدوين تماما أن تسمح للحكم السليم. التفتيش والتدقيق.

المسؤولية الاجتماعية والحساسية الثقافية

يجب على الباحثين أن تسعى إلى تعزيز الصالح الاجتماعي ومنع أو تخفيف الأضرار الاجتماعية من خلال البحوث. يعتبر البحث فقط أخلاقية إذا ما نظر إليه على المساهمة في تقدم المعرفة وتحقيق منافع للمجتمع (البحث) ق. (من أجل إجراء البحوث في المجتمعات خارج الباحث الخاصة، يجب أن يكون الباحث عن تقديره لتلك المواقف والقيم ونظم المساءلة والمقالات والإجراءات، التي تشكل الممتلكات الثقافية، وتقاليد المجتمعات المحلية. وينبغي التماس موافقة و / أو الدعم النشط من قبل المجتمع المشاركين في الدراسة قبل بدء العمل الميداني. الحساسية الثقافية في الممارسة البحثية تعني احترام قرار المجتمعات عدم المشاركة، أو التوقف عن المشاركة في أي وقت. حيث يشمل البحث اقتناء المواد والمعلومات المنقولة على افتراض الثقة بين الأشخاص، وحقوق والمصالح والممتلكات الثقافية والفكرية للمشاركين الأبحاث يجب أن تصان. ينبغي الاعتراف بمساهمة السكان) ق (للبحث في نشر النتائج.

السرية

يجب أن تعتبر معلومات شخصية من أي نوع على أنها سرية، وضمان معين. قد فشل للحفاظ على السرية أصبحت قضية محكمة مدنية. حيثما كان ذلك ممكنا، يجب أن يعرف المشاركون كيفية استخدام المعلومات المتعلقة بها، ويكون لهم رأي في الكيفية التي يمكن استخدامها. يتعين على الباحثين اتخاذ كل الاحتياطات اللازمة لاحترام وحماية خصوصية المشاركين، وسرية البيانات المشارك وللمحد من أي تأثير سلبي محتمل للدراسة على المشاركين. يجب الحصول على اتفاق السرية من أي شخص آخر من الباحث / المشرف الذي لديه حق الوصول إلى البيانات. عادة، يجب على الباحثين ضمان لديهم موافقة صريحة لكل شخص الحصول عليها، عقد واستخدام المعلومات الشخصية. يجب أن تكون مشفرة جميع المعلومات الشخصية بقدر، وفي أقرب وقت، وقت ممكن. ومن الجدير بالذكر أن واجب السرية ليست مطلقة في القانون وربما في ظروف استثنائية

يتم تجاوز من قبل واجبات أكثر إلحاحاً مثل واجب حماية الأفراد من الأذى. حيث يمكن أن تنشأ حدود السرية، يجب أن يتم إبلاغ المشاركين المحتملين من طبيعة الحدود، وهذه يجب أن تحدد في بروتوكول البحث.

احترام الآخرين

ويشمل احترام الاعتراف بالكرامة الشخصية والمعتقدات) بما في ذلك المعتقدات الثقافية والدينية (والخصوصية والاستقلالية من الأفراد المشاركين في البحث) كمواضيع بحث أو زملائه الباحثين Individuals. (ديك الحق في أن يقرر ما إذا كان أو عدم المشاركة في، أو ل الانسحاب من والبحوث دون إبداء الأسباب.

المبادئ الأخلاقية للممارسة الجيدة

القواعد والمعايير الأخلاقية العامة المذكورة أعلاه تؤثر، وأن الالتزام بها في كل من البحوث الجانب. المبادئ الأخلاقية للممارسة الجيدة التي تأتي في هذا القسم هي ذات الصلة، وتوجيه جميع مراحل النشاط البحثي، من تصميم البحث وجمع البيانات ومعالجتها والاحتفاظ بالتقارير والنشر. وتغطي سوء السلوك والنزاعات التي قد تنشأ في البحث أيضاً في هذا القسم.

تفوق

ينبغي للمنظمات والباحثين تعزيز ممارسة بحثية جيدة والسعي لتحقيق التميز عند إجراء البحوث. وينبغي أن تهدف إلى تصميم وإنتاج ونشر البحوث من أعلى مستويات الجودة والمعايير الأخلاقية. ويهدف هذا القانون إلى تعزيز ودعم هذه الأهداف.

أصالة

الأصالة في البحث العلمي هي أن تقيم قبل كل شيء. مشاريع فردية من البحث الأصلي تتراكم في الأصول الفكرية التي من شأنها أن تؤدي إلى مزيد من التقدم من المعرفة الإنسانية. يجب على الباحثين أن تسعى جاهدة لإثبات موضوعي ودقيق أصالة البحوث الخاصة بها، بينما في نفس الوقت يجب عليهم أيضاً منح الائتمان بشكل صحيح إلى نتائج البحوث الآخرين. ويجب أن تحترم، من كلا أخلاقية وجهة النظر القانونية والملكية الفكرية التي تم إنشاؤها من قبل الباحثين السابق.

سرقة أدبية

الباحثون يجب أن لا علم) إعادة (تقدم في الأعمال المنشورة أو غير المنشورة شخص آخر باعتبارها ملكاً لهم أو مساعدة أي شخص آخر في القيام بذلك. استخدام من قبل الباحث من العمل المنجز من قبل الآخرين، و / أو الباحث نفسه / نفسها، يجب أن تكون اعتراف مناسب وكاف. الانتحال هو فعل خيانة الأمانة الأكاديمية، ويعتبر أن يكون سوء السلوك تستحق العقوبات التأديبية أشد. يتم التعامل قانون الانتحال من قبل الطلاب معها على أساس من الطلاب عن طريق القوانين والسياسات الانتحال. يمكن الإبلاغ عن قانون الانتحال من قبل أعضاء جامعة الموظفين من قبل أي شخص من داخل الجامعة أو خارجها، على أن تكون مرت على رئيس الجامعة الذي سيشكل لجنة تحقيق، وعلى أساس النتائج التي توصلت إليها، ويأخذ التدابير اللازمة وفقاً مع قواعد التأديبية للموظفين.

البحوث التي تجرى على البشر

يشير موضوع الإنسان لقمة العيش أو موضوع الإنسان الميت حول من يحصل الباحث المعلومات من موضوع إنساني حي الحصول على معلومات خاصة تحديدها: أ) (من خلال التفاعل المباشر، ب) (من خلال الاستبيانات / مقابلات التاريخ الشفوي، و / أو، ج) (من خلال البيانات المخزنة. عند إجراء الأبحاث على البشر، يجب على الباحثين تسعى للحد من الأضرار والمخاطر وتعظيم المنافع. احترام كرامة الإنسان، والخصوصية، والحكم الذاتي. اتخاذ احتياطات خاصة مع الفئات الضعيفة من السكان. والسعي لتوزيع المنافع والأعباء البحوث إلى حد ما.

الحماية من الأذى

يجب على الباحثين أن تيدل قصارى جهدها للحد من مخاطر أي ضرر، سواء المادية أو النفسية، الناجمة عن أي مشارك وباحث أو مؤسسة أو هيئة التمويل أو أي شخص آخر.

كل مشروع يجب إجراء تحليل المخاطر، وحيث يتم تحديد مخاطر كبيرة، وينبغي أن تحدد إدارة المخاطر والأذى استراتيجية التخفيف في البروتوكول. في بعض المشاريع البحثية، وهناك احتمال وقوع ضرر للباحث. يجب الاعتراف بذلك والتقليل منها. وينبغي النظر إلى بر الأمان العوامل عند إجراء المقابلات وحدها. نشر نتائج البحوث لديه القدرة على إلحاق الضرر الجماعات والمجتمعات والمؤسسات. يجب أن يكون الباحثون على علم بذلك كتابيا حتى النتائج. سوف خطر لا مفر منه للضرر، بما في ذلك إزعاج وعدم الراحة للمشاركين، تكون متوازنة ضد فائدة ممكنة للمشاركين والمجتمع. في الحكم على القبول الأخلاقي للبحوث، وهو عنصر المخاطرة في البحث لا بد من تحديدها وتقييمها.

موافقة مسبقة

الباحثون لديهم واجب توفير المعلومات للمشاركين المحتملين حول طبيعة والغرض من هذا المشروع البحثي، بطريقة مفهومة لهم. وينبغي اتخاذ الخطوات المعقولة لضمان أن المشاركين البحوث على بيئة من طبيعة البحوث ومشاركتهم فيها، وأنها وافقت أن يشترك اشتراكا حرا. ويجب أن تشمل عملية البحث وإجراءات الحصول على الموافقة. يجب على الباحثين أن تعالج في طلباتهم للحصول على موافقة الأخلاق على حد سواء كيف الموافقة المسبقة يمكن أن يتحقق وأظهر. الموافقة يمكن الحصول عليها عن طريق الفم، وخاصة عندما يكون ذلك مناسباً من الناحية الثقافية أو حيث مشارك غير قادرة على توفير موافقة خطية بسبب الإعاقة، أو بسبب موافقة خطية قد تشكل خطراً على المشاركين. للمشاركين الحق في سحب الموافقة على المشاركة في البحث في أي وقت. إذا يقترح إجراء البحوث في الحالات التي لم يتم الحصول على موافقة على سبيل المثال، والبحوث السري ثم وهذا سيتطلب مبرر منفصل.

البيانات

تشمل "البيانات" المنهجية المستخدمة للحصول على نتائج، والنتائج الفعلية للأبحاث والتحليل والتفسير من قبل الباحثين. سلامة البحوث تعتمد على النزاهة في جميع جوانب إدارة البيانات، بما في ذلك جمع واستخدام وتبادل البيانات. جميع الباحثين لديها مصلحة في، ومسؤولية، وحماية سلامة سجل البحث. يجب القيام بها جمع البيانات والمواد البحثية مع الصدق والنزاهة. يجب على الباحثين لم تنشر على النحو الصحيح، وبيانات أنهم يعرفون أنها كاذبة أو نتيجة لأعمال متعمدة من تزوير. باحثون أن يكون واضحا للغاية، سواء لأنفسهم وللآخرين، حول الطرق التي تستخدم لجمع وتحليل البيانات. يجب اتخاذ قرارات حاسمة حول اختيار وتحليل قبل بدء البحث، عندما يجب تنظيم البيانات الممكنة بطريقة تسمح بالتحقق جاهزة. مع مراعاة الاستثناءات على أساس واجب السرية وقوانين احترام الملكية الفكرية والوصول إلى المعلومات، بعد أن يتم نشر البيانات، فإنها يجب أن تتاح

لأي طرف تقديم طلب معقول، مع التبرير، لدراستها. في الحالات التي يوجد فيها خلاف بين الباحث والشخص الذي يطلب البيانات، يحال الأمر إلى لجنة أخلاقيات البحث.

بحوث خارج مشترك

حيث اقترح مشروع بحثي مشترك مع مؤسسة أخرى الباحث الرئيسي في كل من المؤسسات المتعاونة هو مطلوب للحصول على موافقة أخلاقية من مؤسسة خاصة بهم. كل باحث فرد المشاركة في البحوث المشتركة هي المسؤولة عن ضمان أخلاقيات البحث المناسبة لوحظ من قبل جميع أعضاء فريق البحث. حيث يقترح إجراء بحوث خارج البلاد، والباحثين واجب الامتثال للقوانين واللوائح والممارسات الثقافية لهذا البلد، حسب الاقتضاء. الامتثال للمبادئ الأخلاقية التي يمكن اعتبارها مناسبة في البلاد التي تجري فيها هذه البحوث هو ليس بديلا عن الموافقة الأخلاقية من AOU.

الإبلاغ عن نتائج

وهناك واجب أخلاقي على الباحثين لنشر بدقة وبشكل مناسب نتائج البحوث. نشر نتائج البحوث مهم كوسيلة للتواصل مع العالم العلمي بحيث باحثين آخرين يمكن بناء على نتائج جميع المشاركين في البحث، حسب الاقتضاء، هي الحصول على نتائج البحوث. الباحثين لنشر نتائج عملها بمسؤولية ووعي من عواقب نشر في وسائل الإعلام على نطاق أوسع. لا ينبغي أن تقدم تقارير بحثية لا تتفق مع المبادئ المنصوص عليها في هذا القانون للنشر.

التأليف

النشر يجب أن تعطي الائتمان المناسب لجميع المؤلفين لدورهم في البحث. إذا أكثر من شخص واحد يساهم إلى حد كبير، فإن القرار الذي الأسماء سيتم سرد كما شارك في الكتاب ينبغي أن تعكس المساهمات النسبية لمختلف المشاركين في البحث. في حالة عدم وجود اتفاق بين الباحثين) بما في ذلك الطلاب (تطبيق القواعد التالية التي تحكم تأليف: ويعزى التأليف لجميع الأشخاص) بما في ذلك الطلاب (الذين قدموا مساهمات علمية هامة في العمل والذين يتقاسمون المسؤولية والمساءلة عن النتائج. علاقة الإدارية للتحقيق) مثل المساعدة التقنية، وتوفير المواد أو الخدمات (لا في حد ذاته تأهل شخص للمشاركة في التأليف AOU. لا تعترف التأليف الفخرية. وقرر ترتيب الأسماء في نشرها وفقا لنوعية المساهمة، في حدود المسؤولية والمساءلة عن النتائج، والعرف من الانضباط. لا يتأثر إسناد التأليف حسب ما إذا تم دفع الباحثين لمساهماتهم أو حسب الحالة عملهم. حيث يوجد مقر عمل متعددة في تأليفه في المقام الأول على الطالب أطروحة / الأطروحة، يجب أن يكون الطالب وضع الأولوية في قائمة مؤلفي. يجب المتعاونين بحث إنشاء كيفية توزيع حقوق التأليف وتقسّم بينهما. لا يتأثر إسناد التأليف حسب ما إذا تم دفع الباحثين لمساهماتهم أو حسب الحالة عملهم. حيث يوجد مقر عمل متعددة في تأليفه في قائمة مؤلفي. يجب المتعاونين بحث إنشاء كيفية توزيع حقوق التأليف وتقسّم بينهما. لا يتأثر إسناد التأليف حسب ما إذا تم دفع الباحثين لمساهماتهم أو حسب الحالة عملهم. حيث يوجد مقر عمل متعددة في تأليفه في المقام الأول على الطالب أطروحة / الأطروحة، يجب أن يكون الطالب وضع الأولوية في قائمة مؤلفي. يجب المتعاونين بحث إنشاء كيفية توزيع حقوق التأليف وتقسّم بينهما.

سوء السلوك

سوء السلوك في مجال البحوث وسائل الأعمال الفعلية أو محاولة، أو تسهيل أعمال من قبل الآخرين، من تليفق وتزوير، الانتحال أو الخداع عند اقتراح، وإجراء أو نتائج البحث، أو متعمداً، أو الانحرافات إهمال من الممارسات المقبولة التقارير في إجراء البحوث. ويشمل عدم اتباع البروتوكولات المعمول إذا كان هذا الفشل يؤدي إلى مخاطر غير معقولة أو ضرر للإنسان، الفقاريات الأخرى أو البيئة. ويشمل أيضاً الاستخدام غير المصرح به أو الكشف عنها أو إزالة، أو تلف، والملكية المتعلقة أبحاث أخرى. وهو لا يتضمن خطأ صادقة أو لاختلافات خالصة في التصميم والتنفيذ، وتفسير أو حكم في تقييم مناهج البحث أو النتائج، أو سوء السلوك لا علاقة لها عملية البحث. ولكنها لا تشمل البحوث الفقراء، وأنها لا تشمل أعمال الطلبة فحصها، التي يتم التعامل في إطار القانون التأديبي للطلبة. تفاصيل كيفية الأبحاث التي أجريت في كثير من الأحيان لا يعلمها إلا أولئك الذين يعملون فعلا على المشروع. وبالتالي، في كثير من الأحيان، سوء السلوك التقارير سوف تأتي إلا من شخص مقرب من التقارير المشروع يشتهبه سوء السلوك البحوث هو التزام جميع أعضاء المجتمع الأكاديمي) سواء من داخل أو خارج المؤسسة حيث يجري البحث(، وهو أن توجه إلى نائب رئيس الجامعة للبحوث والتخطيط والتنمية، أو إلى أي مدير فرع للجامعة، الذي سوف يحيله إلى السلطة الجامعات المختصة للتحقيق. يتم التعامل مع جميع التقارير سرية إلى أقصى حد ممكن، وسوف يتم اتخاذ أي إجراء ضار، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، ضد الشخص الذي يجعل هذا الادعاء بحسن نية. تفاصيل كيفية الأبحاث التي أجريت في كثير من الأحيان لا يعلمها إلا أولئك الذين يعملون فعلا على المشروع. وبالتالي، في كثير من الأحيان، سوء السلوك التقارير سوف تأتي إلا من شخص مقرب من الأبحاث هو التزام جميع أعضاء المجتمع الأكاديمي) سواء من داخل أو خارج المؤسسة حيث يجري البحث(، وهو أن توجه إلى نائب رئيس الجامعة للبحوث والتخطيط والتنمية، أو إلى أي مدير فرع للجامعة، الذي سوف يحيله إلى السلطة الجامعات المختصة للتحقيق. يتم التعامل مع جميع التقارير سرية إلى أقصى حد ممكن، وسوف يتم اتخاذ أي إجراء ضار، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، ضد الشخص الذي يجعل هذا الادعاء بحسن نية.

